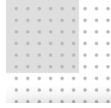
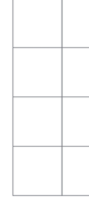


Akdeniz SMD
mimarlık
bitirme
projesi
yarışması
2025



AKDENİZ SMD MİMARLIK BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI - 2025

JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU

2025 yılı Akdeniz Serbest Mimarlar Derneği Mimarlık Bitirme Projesi Yarışması jürisi, 27 Eylül 2025 tarihinde saat 10.00'da çevrimiçi olarak toplanmış ve değerlendirme süreci tamamlanmıştır.

Değerlendirme toplantısı seçici kurul asil üyelerinden Ertuğ Uçar, Doç. Dr. Funda Uz, Kurtul Erkmen, Prof. Dr. Şebnem Yücel ve Şevket Altındal'ın katılımı ile gerçekleşmiştir. Jüri başkanı olarak Prof. Dr. Şebnem Yücel'in seçilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Yarışmaya Akdeniz Bölgesi'nde yer alan 6 üniversiteden 34 proje başvurusu yapılmıştır. 3 proje mimarlık bölümüne ait olmaması, pafta eksikliği ve proje yürütücüsü onayı eksikliği sebebiyle değerlendirme dışı bırakılmış, 31 proje değerlendirmeye alınmıştır. Değerlendirmeye alınan 31 projenin üniversitelere göre dağılımı aşağıda yer almaktadır.

Üniversite Adı	Başvuru Sayısı
Antalya Bilim Üniversitesi	12
Akdeniz Üniversitesi	10
Mersin Üniversitesi	4
Süleyman Demirel Üniversitesi	3
Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi	1
Çukurova Üniversitesi	1
Toplam	31

Akdeniz SMD Mimarlık Bitirme Projesi Yarışması

Jüri Değerlendirme Sonuçları

31 proje tek tek bütün jüri üyeleri tarafından değerlendirilmiş ve değerlendirme süreci üç aşamada tamamlanmıştır.

İlk aşamada, kentsel bağlamla ilişki, kentsel problemlere cevap üretme, ölçek ilişkisi, programın gerekliliklerinin yerine getirilmesi, mekansal kaliteler, mekansal organizasyon ilişkisi ve sunum teknikleri ölçütleri dikkate alınarak 31 projeden 12 projenin elenmesine, 19 projenin ikinci aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ilk aşamada elenen ve ikinci aşamaya geçmeye hak kazanan projelerin rumuzları yer almaktadır.

- İlk aşamada elenen projeler: 17529/a, 18074, 21063, 23091, 28035, 30749, 39024, 74183, 75942, 79615, 83615, 94805
- İkinci aşamaya geçmeye hak kazanan projeler: 13025, 17529/b, 18635, 19576, 23196, 24157, 25193, 25867, 27153, 28917, 29351, 31475, 38574, 47135, 51372, 58016, 72195, 84520, 93701

İkinci aşamada, projeler yukarıda belirtilen değerlendirme ölçütleri dikkate alınarak içerikleri, çizim teknikleri, görsel ve yazılı sunum teknikleri ve yeterlilikleri kapsamında detaylı olarak değerlendirilmiştir. İkinci aşamada değerlendirilen projelerin jüri değerlendirme notları “Proje Değerlendirme Notları” başlıklı bölümde yer almaktadır. Bu aşamada ödül grubunda yer alabilecek projeler belirlenmiştir. Aşağıda ikinci aşamada elenen ve üçüncü aşamaya geçmeye hak kazanan projelerin rumuzları yer almaktadır.

- İkinci aşamada elenen projeler: 17529/b, 19576, 24157, 25193, 25867, 27153, 28917, 38574, 47135, 58016, 72195, 93701
- Üçüncü aşamaya geçmeye hak kazanan projeler: 13025, 18635, 23196, 29351, 31475, 51372, 84520

Üçüncü aşamada, ödül grubunda yer alacak yedi proje değerlendirilmiştir. Projeler şartnamede belirtilen ödüller çerçevesindeki yeterlilikleri ve nitelikleri bakımından ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir. Değerlendirilen projelerin jüri değerlendirme notları “Proje Değerlendirme Notları” başlıklı bölümde yer almaktadır. Bu projelere 3 Derece Ödülü, 1 Yetkin Göllü Özel Ödülü ve 3 Eşdeğer Mansiyon Ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Derece Ödülleri

Jüri tarafından belirlenen değerlendirme ölçütlerini yeterlilikleri ve nitelikleri ile karşılayan üç projeye ödül verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Birincilik Ödülü: Gamze Gemici - Antalya Bilim Üniversitesi - 29351

İkincilik Ödülü: Emin Furkan Özbek - Akdeniz Üniversitesi - 31475

Üçüncülük Ödülü: Elif Ayperi Öğünlü – Antalya Bilim Üniversitesi - 51372

Yetkin Göllü Özel Ödülü

Mimar Yetkin Göllü'yü anmak adına açılan bu kategoride konu içeriği ve nitelikleri nedeniyle öne çıkan bir projeye ödül verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Yetkin Göllü Özel Ödülü: Tuğçe Öztürk – Antalya Bilim Üniversitesi - 13025

Mansiyon Ödülleri

Üçüncü aşamada değerlendirilen üç projeye eşdeğer mansiyon ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir ve bu ödüller rumuzlarına göre sıralanmıştır.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: Gamze Aykon – Süleyman Demirel Üniversitesi - 18635

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: Öyküm Selen Kurt – Antalya Bilim Üniversitesi - 23196

Eşdeğer Mansiyon Ödülü: Beyza Boz - Antalya Bilim Üniversitesi – 84520

Akdeniz SMD Mimarlık Bitirme Projesi Yarışması

Proje Değerlendirme Notları

Aşağıda ikinci ve üçüncü aşamada değerlendirilen projelere dair jüri üyelerinin görüşlerinin bulunduğu değerlendirme notları yer almaktadır.

Rumuz	Değerlendirme Notları
13025	Projede bolca yer verilen analizler proje kurgusunu açıklayacak şekilde kullanılabilir. Yapının yerleşim kararıyla ilişkili olarak çevresiyle kurduğu geçirgenlik, mevcut yapıyla arasındaki mesafeli ilişki, sirkülasyon ve manzara kurgusu olumlu bulunurken genel olarak projenin anlatımında zayıflıklar olduğu görülmüştür.
17529/b	Projede yer alan analizler ilgi çekici olmakla birlikte mevcut yapıya eklemelenme durumu ve yapının tasarımının nasıl oluştuğunu anlatamamaktadır. Özellikle tasarlanan yapının var olan müzenin dolaşımına bağlanma ilişkisinin nasıl kurgulandığı anlatım olarak zayıf kalmıştır. Teknik ve görsel sunumlar yeterli bulunmamıştır.

18635	Proje ölçek ilişkisi ve işleyişi bakımından dikkat çekmektedir, fakat projenin çevresiyle kurduğu bağlantı zayıf bulunmuştur. Görsel ve yazılı sunum teknikleri geliştirilebilir. Formel bir yaklaşımla gerçekleştirilen tasarımda formlar arasında kurulan denge ve oran dikkat çekmektedir.
19576	Projenin okunurluğu yüksek olmasına rağmen var olan müze ile kurduğu ilişki ve mekansal algısının ne derece değiştirildiği yeterince anlaşılamamaktadır. Teknik çizimlerde uyumsuzluklar bulunmaktadır.
23196	Projenin tasarım kararlarına dair analizler ve teknik sunumlar geliştirilebilir. Yakın çevreyle ilişki kurulması bağlamında, kampüs yaşamını tekrar düşünme ve kurgulama çabası ve mekan çözümleri olumlu bulunmuştur.
24157	Projede yer alan analizler anlaşılır ve açıklayıcı bulunurken yapıların konumlandırılması kampüsün mekansal organizasyonu ile ilişkisi bakımından zayıf bulunmuştur. Kampüs, yurt ve ortak mekanların ilişkisi yeterince anlaşılamamaktadır.
25193	Projede öne çıkarılan saçağın program organizasyonu, mimari özellikleri ve mekansal kurgusu yetersiz bulunmuştur. Paftaların grafik dili dikkat çekici olmakla birlikte mimari anlatım teknikleri zayıf kalmıştır.
25867	Müzedeki kurgulanan programlar ve tasarım anlaşılır değildir. Mevcut yapı ile nasıl bir ilişki kurduğu yeterince anlaşılamamaktadır. Üç boyutlu görseller yetersiz bulunmuştur.
27153	Akslar temel alınarak kurgulanan projenin programı ve işleyişi programda güçlü bir şekilde takip edilememektedir. Mimari tasarımı ve teknik sunumları yetersiz bulunmuştur.
28917	Projenin mekan kurgusu ve teknik sunumları zayıf kalmış ve yetersiz bulunmuştur.

29351	Proje ağırlıklı olarak var olan müze yapısına ufak dokunuşlarla eklenirken basit mimari formların kompleks mekansal organizasyonlar oluşturacak şekilde kullanımıyla kaliteli yeni mekanlar oluşturmaktadır. Proje kente doğru saçaklanarak çözülmekte, yakın çevresine mimari olarak sızmaktadır. Duvarlarla mevcut yapıya eklenen ve sirkülasyonu hareketlendiren tasarımın açık-kapalı mekan kurgusu, görsel ve yazılı anlatım teknikleri güçlü bulunmuştur. Küçük mekansal müdahalelerle büyük etki yaratan başarılı bir proje olduğu düşünülmüştür.
31475	Kentsel bir ara mekanı dolduran kamusalılık fikriyle kentsel bağlamla ilişki kurulmuş, kentsel ihtiyacı karşılamaya yönelik bir tasarım sunulmuştur. Tasarlanan yapının buyurgan, büyük, ölçeği tartışılabilir olmakla birlikte şehirde bir imge oluşturma potansiyeli bulunmaktadır. Teknik sunumları güçlü bulunmuştur.
38574	Projenin kentsel yaşamla ve çevresiyle nasıl ilişki kurduğu yeterince anlaşılamamaktadır. Teknik sunum üzerine çalışılmasına rağmen araziye yerleştirilen yapılar arasında mekansal kurgunun ve ilişkinin ifadesi yetersiz bulunmuştur.
47135	Projenin kentsel yaşamla ve çevresiyle nasıl ilişki kurduğu yeterince anlaşılamamaktadır. Kule yapıları ile ticaret yapılarının birbirleriyle kurduğu ilişkinin ve mekansal kurgunun ifadesi yetersiz bulunmuştur.
51372	Projede analizler anlaşılır ve açıklayıcı bulunmuştur. Teslim edilen iki paftanın çok farklı mimari dillere sahip olması eleştirilmiştir. Çizimlerde özellikle ölçekle ilgili teknik eksiklikler fark edilmiştir. Tasarlanan yapının yerleşim planında kampüsün mevcut ana aksının korunması, kampüs, yurt yapısı ve ortak mekanlar arasında mekansal organizasyon oluşturulması ve kullanılan farklı anlatım teknikleri olumlu bulunmuştur.
58016	Saçak tasarımının öne çıktığı projenin mimari tasarımı ve teknik sunumlar yeterli bulunmamıştır. Tasarlanan yapının mevcut yapı ile ilişkisi yeterince anlaşılamamaktadır.
72195	Projede topografik farklılıkları mekansal deneyime dönüştürme çabası olumlu bulunmuş, fakat tasarıma yeterince yansıtılamadığı görülmüştür.

	Mekansal organizasyon, k�t�leler arası bağlantı ve denge zayıf bulunmuştur.
84520	Projenin mevcut yapıyla mimari kurgu ve organizasyon anlamında ilişki kurma çabası başarılı bulunmuştur. Fakat oluşturulan yeni mekanların bir kısmının ����nc� boyutta yetersiz kalabileceği kesitlerde g�r�lm�ştur. Teknik sunumlar geliştirilebilir.
93701	Projede yer alan yazılı ve görsel sunumların anlaşılabilirliği geliştirilebilir. Müzeye eklenen yapı tasarımı var olan yapıya eklenme kurgusu ve mekansal anlatımları yetersiz bulunmuştur.

2025 yılı Akdeniz Serbest Mimarlar Derneği Mimarlık Bitirme Projesi Yarışması'na başvuruda bulunmuş tüm  ğrenci ve mezunlara, bu projelerin ortaya çıkmasında emeği ve desteği bulunan proje yürütücülerine içtenlikle teşekkür eder, mezunlarımıza meslek yaşamlarında başarılar dileriz.

Saygılarımız ve sevgilerimizle arz ederiz.

Jüri  yeleri ve Raportör

Prof. Dr. şebnem Yücel
(Jüri Başkanı)

Ertuğ Uçar
(Jüri  yesi)

Doç Dr. Funda Uz
(Jüri  yesi)

Kurtul Erkmen
(Jüri  yesi)

şevket Altındal
(Jüri  yesi)

Birsu Ece Kaya
(Raportör)

Değerli jüri üyelerimize yarışma sürecindeki emekleri ve katkıları için teşekkür ederiz.

Akdeniz Serbest Mimarlar Derneği